arsl_ge.alisa.REGISTRO UFFICIALE.I.0017419.10-09-2018

Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA tel. 010/548 8561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario referente: Sergio Righetti tel. 010/548 8545
e-mail: sergiogiacomo.righetti@regione.liguria.it

Prot. n. RU

Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento in service della fornitura di laser ad olmio per litotrissia per le aziende sanitarie della Regione Liguria per un periodo di anni 3 (con opzione di rinnovo per ulteriori anni due) - Lotto unico - Numero gara 6903339

Apertura delle buste contenenti l'offerta economica
Verbale di proposta di aggiudicazione

07 settembre 2018

Il giorno 07 del mese di settembre dell'anno duemiladiciotto, alle ore 14,20, presso la Sala riunioni della Centrale Regionale di Acquisto, sita in via D'Annunzio 64, 16121 Genova, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione n. 78 del 27/02/2018, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica presentata dalle Ditte concorrenti.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice che supporteranno il RUP per lo svolgimento dei lavori, nelle persone dei signori:

cognome	*nome*	*incarico e struttura di provenienza*
BANCHERO	Dr. Riccardo	Dirigente Medico UO Clinica Urologica - Ospedale Policlinico San Martino IRCCS
CAVIGLIA	Dr. Carlo	Dirigente Medico della SC di Urologia del polo Ospedaliero di Sestri Levante – ASL 4
RAZORE	Dr.ssa Barbara	Inf. Ped. UO SO Chirurgia - Istituto Giannina Gaslini

E' presente il dott. Luigi Moreno Costa, RUP della procedura, assistito dal Sig. Sergio Righetti della Centrale.

La seduta è pubblica.

In rappresentanza della Ditta offerente sono presenti i Signori:

Nominativo	Ditta
Sabrina Caviglioli,	Carlo Bianchi Snc
Fabio Petrocchi, Massimo Gambino	Dimed Srl
Massimiliano Rossi	Dornier Med Tech Italia Srl
Nicola Nucci	Urology Diagnostic Srl

la cui identità è nota ai presenti, muniti delle necessarie procure che la Centrale si riserva di acquisire agli atti in caso di dichiarazione a verbale.

Verbalizza l'Ufficiale Rogante della Centrale, dott. Luigi Moreno Costa

Il Presidente comunica ai presenti che tutte le società partecipanti sono state ammesse alla fase di valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente ricorda che l'aggiudicazione avverrà in base al metodo disposto all'art. 95 comma 2 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i, ossia a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, (comunemente detto qualità/prezzo) sulla base degli elementi valutativi indicati nel Capitolato tecnico e del prezzo offerto.

La Commissione rende noto ai presenti i punteggi di valutazione della qualità assegnati a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, che qui di seguito si riporta:

DITTA	Punteggio assegnato	Punteggio riparametrato al punteggio massimo
Carlo Bianchi Snc	41,276	39,349
Dimed Srl	73,428	70,00
Dornier Med Tech Italia Srl	48,285	46,031
Urology Diagnostic Srl	39,926	38,062

Il Presidente ricorda che, pena esclusione dalla gara, il prezzo complessivo proposto dalle ditte dovrà essere uguale o minore rispetto al prezzo a base d'asta indicato nella Sezione A - Prezzi a base d'asta - del Disciplinare di gara.

A questo punto il RUP invita le ditte a verificare l'integrità dei plichi contenenti le offerte economiche. Si presentano i sigg. Fabio Petrocchi della ditta Dimed ed il signor Grossi della ditta Dornier.

Il Presidente domanda ai presenti se hanno qualcosa da eccepire sull'esito della custodia dei plichi. I designati e gli altri presenti confermano l'integrità dei plichi, nulla avendo da eccepire sugli esiti di custodia dei plichi.

Il RUP procede quindi all'operazione di apertura dell'offerta economica e alla verifica della presenza degli elementi previsti dal Disciplinare di gara (sottoscrizione della scheda offerta, presenza del bollo, etc.).

Indi si decide di procedere come segue:

1. alla lettura dei prezzi proposti, dai concorrenti ammessi a questa fase di gara (in caso di difformità nell'offerta tra il prezzo offerto espresso in cifre e quello espresso in lettere, verrà preso in considerazione quello più vantaggioso per la Centrale).
2. a determinare, in base alla formula descritta, il punteggio relativo al Prezzo.

L'operazione avviene in tempo reale attraverso la compilazione del foglio di calcolo opportunamente predisposto, e allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il RUP e il Presidente danno lettura dell'offerta economica presentata dalle Ditte partecipanti, e alla stesura della graduatoria definitiva, come di seguito indicato:

Ditta	Importo offerto	Punteggio totale
Carlo Bianchi Snc	368.400,00	69,349
Dimed Srl	520.000,00	73,758
Dornier Med Tech Italia Srl	503.200,00	56,102
Urology Diagnostic Srl	441.000,00	65,635

Dopo l'apertura delle buste contenenti le offerta economiche la Commissione ha constatato che vi è stato un errore di calcolo nell'attribuzione dei punteggi tecnici in quanto per un errore di impostazione del foglio di calcolo exel il peso dei parametri discrezionali Q1 e Q2 veniva moltiplicato per la media dei punteggi assegnati dai singoli Commissari anziché per i coefficenti come previsto dal Disciplinare di gara. A seguito di questo rilievo la Commissione coadiuvata dal seggio di gara ha provveduto alla correzione delle formule impostate ottenendo il seguente risultato:

Ditta	Importo offerto	Punteggio totale
Carlo Bianchi Snc	368.400,00	78,347
Dimed Srl	520.000,00	73,758
Dornier Med Tech Italia Srl	503.200,00	63,404
Urology Diagnostic Srl	441.000,00	72,634

Alle ore 16:10 la Commissione rassegna il presente verbale composto di n. 5 pagine compreso l'allegato, per l'acquisizione agli atti di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Riccardo Banchero, Presidente

Dott. Carlo Caviglia

Dott.ssa Barbara Razore

RUP: Dott. Luigi Moreno Costa

Segretario: Sig. Sergio Righetti

Ufficiale Rogante: Dott. Luigi Moreno Costa

	Laser ad olmio per litotrissia	Max punti	Parametri di valutazione - valori a base di gara		Carlo Bianchi Snc	Dimed Srl	Dornier Med Tech Italia Srl	Urology Diagnostic Srl
					Valutazioni individuali	Valutazioni individuali	Valutazioni individuali	Valutazioni individuali
					PRESENTI	PRESENTI	PRESENTI	PRESENTI
	CARATTERISITICHE TECNICHE		Criterio di attribuzione del punteggio					
1	Minor peso (KG	2	Q4*		53,00	95,00	63,00	86,00
				Punteggio	2,000	0,623	1,672	0,918
	Minor volume occupato ((m³))	2	Q4*		100000	333000	179087	200928
				Punteggio	2,000	0,445	1,472	1,326
	Minor potenza assorbita (KW)	2	Q4*		0,0035	2,00	2,80	2,20
				Punteggio	2,000	1	0,334	0,691
	Minor rumore emesso (dbA)	2	Q4*		70	55	75	58
				Punteggio	1,143	2,000	0,857	1,829
	Classi di rischio: migliore la classe 3B rispetto alla classe IV	1	Q1	Banchero	1,00	1,00	1,00	1,00
				Caviglia	1,00	1,00	1,00	1,00
				Razore	1,00	1,00	1,00	1,00
				Media coefficienti	1,00	1,00	1,00	1,00
				riportata a 1	1,00	1,00	1,00	1,00
				Punteggio	1,000	1,000	1,000	1,000
2	Caratteristiche prestazionali migliorative e ulteriori funzioni rispetto a quelle richieste di base PROVA PRATICA	10	Q1	Banchero	0,20	1,00	0,40	0,30
				Caviglia	0,20	0,60	0,40	0,40
				Razore	0,20	0,70	0,60	0,40
				Media coefficienti	0,20	0,77	0,47	0,37
				riportata a 1	0,26	1,00	0,61	0,48
				Punteggio	2,609	10,000	6,087	4,783
3	Caratteristiche e dimensioni del display touch-screen PROVA PRATICA	3	Q2	Punteggio	0,000	3,000	1,138	0,621
	Dotazione di sistemi di segnalazione anomalie e allarmi oltre quelli previsti di base/norma PROVA PRATICA	3	Q1	Banchero	0,10	1,00	0,50	0,50
				Caviglia	0,40	0,60	0,40	0,50
				Razore	0,20	0,70	0,60	0,50
				Media coefficienti	0,23	0,77	0,50	0,50
				riportata a 1	0,30	1,00	0,65	0,65
				Punteggio	0,913	3,000	1,957	1,957
	Preavviso acustico di emissione PROVA PRATICA	3	Q5		SI	SI	SI	SI
				Punteggio	3,000	3,000	3,000	3,000
4	Facilità e praticità di utilizzo del sistema del pannello di comando PROVA PRATICA	6	Q2	Punteggio	0,000	6,000	1,589	1,589
	Facilità montaggio e smontaggio fibre PROVA PRATICA	6	Q2	Punteggio	3,000	6,000	3,500	4,500
5	Caratteristiche migliorative del Dispositivo di puntamento (es. colore) PROVA PRATICA	7	Q1	Banchero	0,20	0,90	0,50	0,50
				Caviglia	0,30	0,50	0,50	0,50
				Razore	0,30	0,40	0,60	0,50
				Media coefficienti	0,27	0,60	0,53	0,50
				riportata a 1	0,44	1,00	0,89	0,83
				Punteggio	3,111	7,000	6,222	5,833
	FORMAZIONE, ASSISTENZA TECNICA IN GARANZIA E POST GARANZIA		Criterio di attribuzione del punteggio					
6	Tempo di consegna apparecchiatura sostitutiva in giorni lavorativi	12	Q4*	ORE	24,00	24,00	24,00	48,00
				Punteggio	12,000	12,000	12,000	3,429
7	Caratteristiche migliorative del servizio di assistenza tecnica rispetto ai requisiti minimi	2	Q1	Banchero	0,60	0,60	0,60	0,60
				Caviglia	0,50	0,50	0,50	0,50
				Razore	0,50	0,60	0,60	0,50
				Media coefficienti	0,53	0,57	0,57	0,53
				riportata a 1	0,94	1,00	1,00	0,94
				Punteggio	1,882	2,000	2,000	1,882
	Orario di disponibilità	2	Q2	Punteggio	2,00	1,00	0,00	2,00
	Assistenza on line	2	Q5		SI	SI	SI	SI
				Punteggio	2,000	2,000	2,000	2,000
8	Programma di formazione proposto (Allegare)	5	Q1	Banchero	0,80	0,60	0,60	0,60
				Caviglia	1,00	0,60	0,60	0,60
				Razore	0,90	0,60	0,60	0,60
				Media coefficienti	0,90	0,60	0,60	0,60
				riportata a 1	1,00	0,67	0,67	0,67
				Punteggio	5,000	3,333	3,333	3,333
	Totale punteggio di qualità	70,00			43,658	63,211	48,161	40,691
	Totale punteggio di qualità riparametrato				48,347	70,000	53,333	45,061
Prezzo offerto					368.400,00	520.000,00	503.200,00	441.000,00
Base gara quadriennale per lotto			530.000,00					
		Ribasso %	13,557		30,491	1,887	5,057	16,792
Punteggio offerta economica		30,00			30,000	3,758	10,071	27,573
Punteggio totale		100,00			78,347	73,758	63,404	72,634